

17 FEB 2016

LEMME AVVOCATI ASSOCIATI  
Avv. Prof. FABRIZIO LEMME  
Avv. Prof. GIULIANO LEMME  
Avv. ANTONELLA ANSELMO  
of counsel Avv. ANNA PALAZZI

REG. PROT.

REG. RIC.

fondato nel 1927 dall' Avv. Antonio Lemme

Avv. PIERPAOLO CARBONE  
Avv. SILVIA GALLETTI  
Avv. FRANCESCA GUERRIERO  
Avv. FRANCESCA MATIZ  
Avv. MASSIMILIANO OGGIANO  
Avv. Prof. FRANCESCO EMANUELE SALAMONE

**TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER IL LAZIO**

**SEZ. I**

**R.G. 3427/15 e R.G. 876/2016**

**COPIA**

**ISTANZA DI PRELIEVO**

I sottoscritti Avv. Prof. Fabrizio Lemme e Avv. Antonella Anselmo, nella qualità di difensori di Associazione Nazionale Libera Caccia (A.N.L.C.) e del Sig. Sisto Dati, nei ricorsi di cui in epigrafe,

**PREMESSO CHE**

- A.N.L.C., con i ricorsi *de quibus*, ha impugnato le delibere del Consiglio dei Ministri adottate, rispettivamente, il 20.1.2015 e il 15.1.2016, con le quali, nell'esercizio del potere sostitutivo *ex artt. 120 Cost. e 8 L. 131/2003*, si prevedeva la modifica dei calendari venatori di alcune Regioni e, per l'effetto, la chiusura anticipata della stagione della caccia, per talune specie, al 20 gennaio anziché al 31 gennaio;
- in data 10.2.2016, si è tenuta l'udienza in camera di consiglio per la discussione congiunta della domanda cautelare di sospensione dei provvedimenti sostitutivi impugnati, durante il cui svolgimento – dato atto del superamento della questione cautelare per avveramento del danno – il Collegio ha disposto la riunione dei ricorsi al merito;
- durante il corso della discussione, la ricorrente sottoponeva all'attenzione di Codesto Tribunale che: *(i)* il potere sostitutivo in parola viene reiterato di anno in anno con le stesse modalità e tempistiche, lesive delle prerogative regionali e *(ii)* l'istruttoria per la fissazione dei calendari venatori per la stagione 2016/2017 è già in corso e le Regioni, entro il 15.6 p.v., dovranno formalizzarli;



- per tali ragioni, nel ribadire l'assoluta urgenza di una pronuncia nel merito, in un'ottica di garanzia della certezza del diritto e dell'effettività della tutela, gli esponenti chiedevano la fissazione fin da subito dell'udienza di merito;
- il Tribunale, pur non rinviando la trattazione del merito a una data fissa, invitava la ricorrente a presentare un'apposita istanza di prelievo *ex art. 71 c.p.a.*;

#### CHIEDONO

la fissazione d'urgenza della discussione dei ricorsi, al fine di ottenere una pronuncia che, compatibilmente con i tempi della prossima stagione venatoria, possa chiarire la titolarità e le linee di demarcazione dei poteri e delle facoltà oggetto del presente giudizio.

Roma, 15.2.2016

Avv. Prof. Fabrizio Lemme

Avv. Antonella Anselmo